



Tilsyns- rapport 2022

Kålormen

Faglig dialog gennemført: 23-08-2022

Tilsyn afsluttet: 04-10-2022

Tilsyn gennemført af: Tove Conrad Lidegaard



Pædagogisk tilsyn i Københavns Kommune

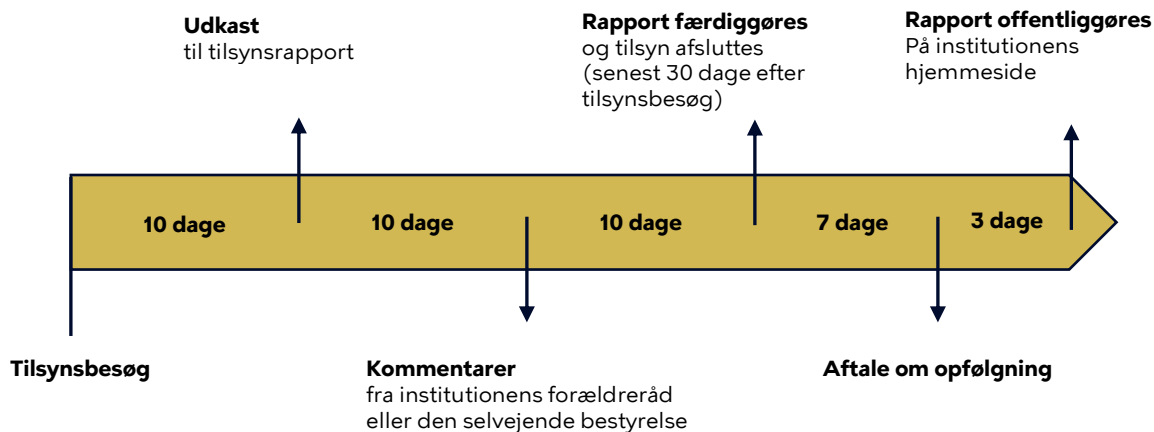
Det pædagogiske tilsyn skal sørge for, at alle institutioner i Københavns Kommune fungerer godt og overholder gældende lovgivning. Tilsynet ser på dagligdagen i institutionen og på det pædagogiske arbejde med børnene.

Et tilsyn består af:

- Løbende tilsyn via de pædagogiske konsulents samarbejde i dagligdagen med dag- og fritidstilbud samt ét årligt tilsynsbesøg, hvor det daglige arbejde med børnene observeres af en pædagogisk konsulent.¹
- Et dialogmøde med ledelse og repræsentanter for medarbejdere og forældre.
- En tilsynsrapport, der samler op på observationer fra tilsynsbesøg, og på dialogen med medarbejdere, leder og forældrerepræsentanter.

Den færdige rapport skal afsluttes senest 30 dage efter tilsynsbesøget og offentliggøres på institutionens hjemmeside.

Tidsplan for et pædagogisk tilsyn



Tilsynsrapporten præsenteres og drøftes som et fast punkt på det årlige forældremøde. I klyngerne orienteres klyngebestyrelserne herudover om enhedernes tilsynsrapporter mindst en gang årligt.

¹ I institutioner, der i et tilsynsår har fået "Vedligehold indsats" i alle pejlemærker, øges kadencen for det ordinære tilsynsbesøg til to år. Her gennemføres i stedet et light-tilsyn i form af en vedligeholdelsesdialog, men uden observationer.

Den pædagogiske konsulent

Alle institutioner i Københavns Kommune har en pædagogisk konsulent tilknyttet. Den pædagogiske konsulent rådgiver og vejleder løbende institutionen om blandt andet pædagogik, faglig udvikling og forældresamarbejde.

Det er den pædagogiske konsulent, der gennemfører det årlige tilsynsbesøg og skriver tilsynsrapporten.

Seks pejlemærker for kvalitet

Tilsynet tager udgangspunkt i Københavns Kommunes seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet og sikrer, at alle love og regler for institutioner overholdes:

1. Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag
2. Inklusion og fællesskab – børne- og ungefællesskaber til alle
3. Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog
4. Forældresamarbejde – forældrepartnerskab
5. Sammenhæng – også i overgange
6. Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis Indledning

Læsevejledning

I rapporten på de kommende sider kan du læse konklusionerne fra det seneste tilsynsbesøg i institutionen. I slutningen af rapporten finder du institutionens kommentarer til tilsynsrapporten. Kommentarerne er udarbejdet i institutionens forældreråd, hvis institutionen er en del af en klynge, eller i bestyrelsen, hvis institutionen er selvejende.

Vurderinger i tilsynsrapporten

Det daglige arbejde i institutionen vurderes i forhold til de seks pejlemærker for pædagogisk kvalitet, dag- og fritidstilbud arbejder ud fra i Københavns Kommune.

For hvert pejlemærke vurderer den pædagogiske konsulent arbejdet i institutionen og placerer indsatsen i en af de tre kategorier nedenfor.

Vedligehold indsats Anerkendelse af institutionens arbejde	Tilpas indsats Anbefalinger til justeringer af institutionens arbejde	Ny indsats Anmærkninger til institutionens arbejde og krav om nye tiltag
<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder målrettet med pejlemærket, så det er synligt i børnenes dagligdag. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning. • Institutionen skal fortsætte det gode arbejde og løbende udvikle deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder med pejlemærket, men det ses ikke tydeligt i dagligdagen. • Pejlemærket er en del af den pædagogiske planlægning, men omsættes ikke til handling alle steder. • Konsulenten kommer med anbefalinger til, hvordan institutionen kan tilpasse deres indsats. 	<ul style="list-style-type: none"> • Institutionen arbejder ikke bevidst med pejlemærket. • Dagligdagen lever ikke op til god pædagogisk praksis på alle områder. • Institutionen skal sætte gang i nye indsatser, der kan ses tydeligt i dagligdagen. • Konsulenten kommer med anbefalinger til nye indsatser. • Der er faste krav til opfølgning og evaluering

Hvis du vil vide mere

Har du spørgsmål til rapporten, er du velkommen til at kontakte lederen i institutionen. Er du forælder i institutionen, vil der i løbet af året blive afholdt et forældremøde, hvor rapporten præsenteres og drøftes.

Du kan læse mere om, hvordan Københavns Kommunes institutioner arbejder med pædagogisk kvalitet og se den seneste kvalitetsrapport for hele dagtilbudsområdet på: www.kk.dk/kvalitetogtilsyn.

Tilsynsvurderinger for nuværende og sidste tilsynsår

	Sociale relationer	Inklusion og fællesskab	Sprog-indsatsen	Forældre-samarbejde	Sammenhæng	Krav om refleksion og metodisk systematik
2022	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats
2021	Vedligehold indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Tilpas indsats	Vedligehold indsats

Generelle bemærkninger

Her kan konsulenten ved behov angive informationer om institutionen, der vurderes at være relevante i forbindelse med det gennemførte tilsyn.

Institutionen er udtrykt med deltagelse af Den bydækkende tilsynsenhed ved pædagogisk konsulent Birgit Larsen, som medvirker ved den samlede observation i Kålormen i Allersgade 5 og i Rumlepotten på Husumparkens legeplads samt ved den faglige dialog. Selvregistreringen: Institutionen råder ikke over egen legeplads og benytter den offentlige legeplads overfor institutionen. Er derfor ikke ansvarlig for eventuelle udbedringer i forbindelse med legepladstilsynet. pædagogisk konsulent er informeret om at institutionen foretager dagligt tilsyn med sikkerheden før børnene tilgår legepladsen.

Pejlemærke 1: Sociale relationer – positiv voksenkontakt hver dag

“Alle børn har ret til positiv voksenkontakt hver dag – og udsatte børn har et særligt behov for at blive set og få omsorg. Alle børn skal opleve et trygt og omsorgsfuldt miljø, hvor de mødes med respekt og anerkendelse”

Indsats

Vedligehold indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Kålormens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Der observeres generelt en positiv og venlig stemning, hvor der ses mange smil i relationen barn/voksen, og hvor personalet ses i et nærværende samspil med børnene omkring et fælles tredje. Institutionens arbejde med tryghedsskabende relationer kommer tydeligt til udtryk på alle stuer, og der er mange eksempler på børn som mødes afstemt, og får hjælp fra medarbejdere, som har øje for børnenes behov. Personalets engagement er generelt rettet mod børnene snarere end mod kollegaer.

Medarbejdere ses fordybe sig i samværet med børnene og er generelt meget i børnehøjde ved observationen. Det pædagogiske personale er imødekommende og lydhøre overfor børnene, og er til rådighed og tilbyder sin hjælp, når barnet er usikkert, bange eller ked af det. Et konkret eksempel: En medarbejder sidder i en sofa sammen med tre børn i et afskærmet område på gangen. Efter at de har læst en bog sammen leger de en gætteleg om mad. De griner, fjoller og pjatter sammen, og der er en meget fin kontakt mellem medarbejderen og børnene. Medarbejderen er samtidig tydelig i at rammesætte og understøtter børnene, da de skal i gang med at rydde op. Medarbejderen siger “Nu skal vi rydde op, for vi skal synge”. Et af børnene bliver lidt ked af det, og bliver krammet og trøstet af medarbejderen, som giver barnet tid til at falde til ro. Da de igen er kommet på plads i sofaen, siger medarbejderen: “Er i klar til at synge nu”?

Personalet taler med børnene om deres oplevelser og ideer. Samværet bærer præg af interesse for børnene. Personalets sprog og handling er tilpasset barnets udtryk. Personalets handling overfor barnet viser, at barnets perspektiv er forstået: Et konkret eksempel: Der observeres en samling hvor personalet tager udgangspunkt i børnenes udspil, og gør forsøg på at sætte sig ind i det enkelte barns oplevelse. Under samlingen fortæller et barn at hun er bange. Personalet lytter opmærksomt, spørger ind og giver barnet tid til at udtrykke sig. Et andet barn fortæller at han savner sin ven, som han plejer at sidde ved siden af, og som ikke er kommet i børnehaven den pågældende dag. En af medarbejderne tilbyder at sætte sig ved siden af barnet, og skifter plads hen ved siden af barnet.

Et andet sted er en gruppe børn i gang med at vaske legetøj efter de har lavet kanelnegle på stuen. Børnene er meget optagede af legen med legetøj og vand ved håndvasken på badeværelset, og der gives god tid til børnenes mulighed for at fordybe sig i aktiviteten.

Faglig dialog

Institutionen er positive over at det kan ses, at der er arbejdet med Tryghedscirklen og fortæller at det fortsat er betragtet som et væsentligt fokuspunkt i arbejdet med pejlemærket. Pædagogisk leder fortæller at to medarbejdere har til opgave at introducere nye medarbejdere i Tryghedscirklen. Der har også været oplæg om metoden på et forældremøde, og institutionen orienterer ligeledes nye forældre løbende til hvordan der arbejdes med tryghedsskabende relationer.

Institutionen fortæller videre at Tryghedscirklen anvendes i arbejdet med at understøtte barnet i at lykkes bedst muligt, og styrke den voksnes bevidsthed om altid at have ansvar for relationen. Der er skabt et fælles sprog for hvordan der skal arbejdes med relationen, og der er begyndende åbenhed for at undres og stille uddybende spørgsmål til praksis. Det beskrives som et fokusfelt hvor personalet træner og øver sig sammen.

Institutionen fortæller, at der er fokus på børn med særlige behov fx ved samling, hvor der tages udgangspunkt i det enkelte barns behov og mulighed for at deltage. Der tages endvidere udgangspunkt i børnenes behov i den pædagogiske planlægning, hvor hensigten er at få børnene til at trives og udvikles bedst muligt. Blomsten anvendes som didaktisk redskab i arbejdet med planlægning.

Anbefaling

Pejlemærke 2: Inklusion og fællesskab - børne- og ungefællesskaber til alle

“Alle børn skal opleve at være en del af et socialt fællesskab. Børn med særlige behov skal inkluderes i fællesskabet med udgangspunkt i deres behov og muligheder. Personalets respekt for børnenes egne kulturfællesskaber er central”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Kålormens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. De fysiske legemuligheder er på vej, dog er legemiljøerne ikke tydelige nok på flere stuer, og der mangler flere steder rekvisitter til legen. Institutionen oplyser at der er bestilt nye materialer og legetøj til huset, som led i en indsats for forbedring af det fysiske læringsmiljø. Et konkret tiltag som observeres, er et gangareal, hvor man er startet på at skabe rammer for en køkkenleg for vuggestuebørnene.

Personalet hjælper de børn, som sidder passivt, går formålsløst rundt og/eller de børn, der forstyrrer legen for andre, med at blive involveret i leg eller konstruktiv aktivitet. Det observeres, at personalet møder børn som bevæger sig i kanten af fællesskabet på en måde, som vurderes at give det enkelt barn en oplevelse af at blive set, og få muligheder for at dele sine oplevelser med en voksen. Der er også andre eksempler på at medarbejderne har øje for børnenes synspunkter, og skaber mulighed for børnenes deltagelse i lege og aktiviteter.

Samværet mellem børnene bærer præg af, at alle børn er med i et børnefællesskab med positive barn/barn relationer. Det belyses i følgende eksempel: En medarbejder sidder på gulvet sammen med tre børn, hvor de leger med magnatiles. Et af børnene er ivrig efter at fortælle noget, og det er lidt uklart hvad barnet siger. Medarbejderen gør sig umage for at forstå barnet, og spørger også de andre børn om hjælp til at forstå barnet. Sammen finder de ud af at barnet siger rumraket, og de begynder at bygge en rumraket sammen.

I forbindelse med overgange mellem aktiviteter observeres situationer, hvor der med fordel kan skabes små justeringer af praksis ift. guidning og forudsigelighed. Følgende eksempel er fra overgangen op til frokost. Et barn leger med et stykke legetøj alene på gulvet på en madras. På et tidspunkt siger en medarbejder til børnene, at de skal til at rydde op fordi de snart skal have frokost. Barnet leger videre med legetøjet på gulvet og bliver ked af det da medarbejderen kontakter barnet, og siger de skal rydde legetøjet. Barnet begynder at græde da medarbejderen løfter barnet op og medarbejderen siger, "Jeg tror du er træt, men jeg hjælper dig".

Institutionens arbejde med dagsstruktur og de tre roller flyver, omsorgsgiver og fordyber kommer tydeligt til syne ved observationen mange steder. Der hvor det lykkes bedst, er der en tydelig voksenfordeling og struktur med mindre grupper samt ved planlagte aktiviteter.

I forhold til observation af balancen mellem voksen- og børneinitierede aktiviteter, ses der ved observation af Rumlepotten på Husumparkens legeplads, en ret løs struktur, hvor der i løbet af formiddagen opstår forskellige spontane lege med voksendeltagelse fx politi og røvere med cykler. Der ses ikke tegn på forberedte aktiviteter hvor børnene bliver samlet eller delt op i mindre grupper omkring en aktivitet. Børnene samles ej heller omkring planen for dagen ved ankomst til legepladsen, eller ved tilbud om formiddagssnack på legepladsen, og bliver derfor ikke tydeligt guidet eller forberedt på dagligdagens opgaver og rutiner i forbindelse med ankomst til legepladsen. Efter frokost leger børnene på legepladsen imens to medarbejdere rydder op og en medarbejder spiller et spil med to-tre børn. Der kunne med fordel arbejdes med en tydeligere organisering af personalet i tiden efter frokost, fx ved at indføre rollen som flyver på legepladsen.

Faglig dialog

Forældrerepræsentanten fortæller at Rumlepottens forældre har udtrykt behov for fælles samlinger og mere struktur om morgenen. I observationen er der ikke set planlagte aktiviteter/lege med tegn på tydelige didaktiske overvejelser. Pædagogisk leder fortæller at der holdes morgensamling i bussen med højtlesning, og fortælles om planen for den pågældende dag. Pædagogisk leder fremlægger et fint ugeprogram for Rumlepotten ved mødet. Klyngeleder fortæller, at der gerne ses et styrket fokus på de didaktiske overvejelser med inddragelse af TOPI og justering af overgange i institutionen, samt et fokus på forberedelse af børnene i institutionen.

I forbindelse med en drøftelse af data, har det vist sig at ca. halvdelen af børnene er vurderet i TOPI i foråret 2022. Institutionen forklarer baggrunden og fortæller at der er skabt en systematik for opfyldelse af formalia omkring TOPI, som er skrevet ind i institutionens årshjul. Der er afsat to personalemøder årligt hvor processen omkring TOPI fremadrettet vil blive gennemgået. Institutionen har praksis for at bruge Ressource forum, og forældrene inddrages i udarbejdelse af handleplaner.

Anbefaling

Det anbefales at fortsætte udviklingen af det fysiske læringsmiljø med tydelige legezoner med flere rekvisitter til legen, og legetøjet i børnehøjde både på stuerne og i gangarealer.

Det anbefales at få en fælles procedure på at styrke de mindre overgange fra fx Rumlepottens bus til bestemmelsesstedet ved at lave en kort samling på stedet, og forberede og guide børnene før en aktivitet eller ved frokost i institutionen.

Det anbefales at få anvendt TOPI systematisk igen og bruge vurderingerne til didaktiske overvejelser over aktiviteter og lege, målrettet børnenes behov.

Pejlemærke 3: Sprogindsatsen – muligheder gennem sprog

“Alle børn skal have de bedste udviklingsmuligheder for deres sprog”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Nedenstående observationer er et udpluk af pointer, der vil være nyttige at arbejde videre med ift. Kålormens pædagogiske praksis indenfor nærværende pejlemærke. Ligeledes indskrives særlige opmærksomhedspunkter fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

I forbindelse med det fysiske læringsmiljø observeres forskellige tiltag hvor der er opsat billeder og dekorationer i børnehøjde, og indrettede legezoner som er dækket op til leg på nogle stuer og fællesarealer, mens der på andre stuer i institutionen er få kodede legezoner. Det sproglige læringsmiljø er på nogle stuer ret spartansk, med få billeder, legetøj og materialer i børnehøjde som kan understøtte børnene i sproglege og styrke børnenes muligheder for sproglig udvikling.

Der er ved observationen eksempler på lydhøre og nærværende medarbejdere som hele tiden sætter sig i børnehøjde, og taler med børnene om hvad de laver. Medarbejder som "strækker" og "udvider" børnenes sprog giver børnene mulighed for at samtale. Der er gode betingelser for kommunikation, en god fordeling af voksne og børn, der arbejdes med opdeling i mindre grupper og der er et lavt støjniveau. Her ses det, at der i forbindelse med organisering og struktur ved Rumlepottens besøg på legepladsen, ses færre muligheder for sproglige interaktioner, og der ses ikke didaktisk forberede aktiviteter, hvor børnene bliver samlet i en eller flere små grupper omkring et fælles tredje, fx en fælles aktivitet om formiddagen. Der er gode betingelser for kommunikation i forbindelse med opdeling af børn i mindre grupper både i vuggestuen og i børnehaven om formiddagen og under måltidet, dog undtaget Rumlepotten.

Ved observationen høres eksempler på længerevarende dialoger med børnene nogle steder. Det kommer særligt til udtryk i situationer hvor børnene er delt i mindre grupper, enten indendørs eller på legepladsen hvor der høres dialoger med flere led. Der arbejdes systematisk med sprogunderstøttende strategier, og der finder samtaler sted mellem børn og voksne hvor der arbejdes bevidst med at "udvide" og "strække" barnets sprog: Et konkret eksempel er en leg hvor fire børn har lavet sandkager i et legehuse. De har stillet kagerne frem på række, klar til at blive solgt. En medarbejder sidder lige uden for lugen, og er klar til at "købe" kagerne, og følgende dialog udspiller sig mellem medarbejder og børn: M: "Er de ved at være færdige"? B: "Lige om lidt", M: "Hvad koster de"? B "300 kr.", M: "Det var dyrt", M: "Kan man få en til?" B: "Skal du smage? Det er chokolade", M: "Jeg elsker chokolade". Rumlepottens personale må gerne gøre mere ud af de

sproglige samspil ved at blive i legene med børnene, hvor en tydeligere rollefordeling kan styrke en fælles vedvarende opmærksomhed.

Faglig dialog

Det fysiske læringsmiljø har været drøftet på et personalemøde og der er igangsat en proces med planer for indretningen. Der er blevet ryddet op og sorteret og forældrene har tilbudt deres hjælp. Opgaven for sprogansvarlige pædagoger er defineret, og der er lavet en procedure for sprogvurderinger så de igen tages mere systematisk. Institutionen udtrykker et behov for øget systematik i forbindelse med udarbejdelse af handleplaner. Forud for den faglige dialog er der afholdt et møde med områdets sprogvejleder. Her er det konkluderet at det er svært at tale ud fra data da det ikke viser et retvisende billede. Ifølge klyngens sprogpolitik skal alle børnehavebørn sprogvurderes.

Pædagogisk leder fortæller, at der fremadrettet, er et sprogfokus i aktiviteterne, og personalet øver sig i dialoger med 5 turtagninger (en af sprogstrategierne). Ifølge personalet har institutionen arbejdet med opdeling af børn i små grupper ved måltidet som en forudsætning for samtalen. Institutionen fortæller at der efter indførelsen af Sprogtrappen, som er i en implementeringsfase, er kommet mere viden om børnenes udvikling i vuggestuen. Det er et ønske at udbrede denne viden til at omfatte både vuggestue og børnehave.

Læreplanstemaet sprog er ikke beskrevet overordnet for klyngen eller konkret for Kålormen.

Anbefaling

Det anbefales, at leder og personale får lagt en plan for en fælles tilgang, og en mere ensartet understøttelse af det fysiske læringsrum både på stuerne og i gangarealer, der understøtter børnenes sproglige udvikling (plakater, billeder, dekorationer, dokumentation mv.). Materialer som bøger, spil og klæd-ud-tøj er i børnehøjde, og med en tydelig indretning til aktiviteterne/legene.

Det anbefales, at

- 1) implementere og forankre sprogvurderingsproceduren
- 2) klæde personalet på til at udarbejde handleplaner, og se det enkelte barns progression 3) evt. at invitere områdets sprogvejleder i løbet af året.

Det anbefales at fortsætte kursus i Sprogtrappen for alt personale og at få implementeret den i praksis.

Pejlemærke 4: Forældresamarbejde - forældrepartnerskab

“Forældre og institution skal indgå i et tæt og ligeværdigt samarbejde om det enkelte barns udvikling og trivsel. Forældre er en ressource i forhold til samarbejdet om deres børn og skal ses som del af et partnerskab”

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Med udgangspunkt i tilsynet fra 2021 er der udarbejdet en overgangsprocedure, samt en velkomstpakke til nye forældre. Overgangssamtaler fra vuggestue til børnehave vil blive præsenteret for forældrene på et kommende møde. I den nye plan er der planlagt samtaler med forældre i alle overgange, og efter behov for deltagelse i svære samtaler.

Institutionen ringer til forældre når det er nødvendigt, og det ligger institutionen på sinde, at møde forældrene hvor de er ift. deres aktuelle behov. Der er altid mulighed for at aftale et møde og tale med personalet i institutionen. Der er fokus på at opbygge tillid i relationen mellem hjem og institution, og der lægges vægt på en ligeværdig dialog i relation.

Ved svære samtaler deltager pædagogisk leder sammen med forældre og personale. Det er vigtigt at holde sig til fagligheden, og der nævnes et eksempel hvor det lykkedes godt at leder sad med, og hvor der blev bragt objektive eksempler op ved mødet.

Der er planlagte møder med faste dagsordner med forældrerådet, og der er et tæt samarbejde mellem pædagogisk leder og forældrerådet. Klyngeleder tilføjer at der i forbindelse med særlige opmærksomheder vil ske inddragelse af forældrerådsformanden. Ved næst kommende møde i forældrerådet vil der være drøftelse af brugertilfredshedsundersøgelsen fortæller klyngeleder. Forældrerådets repræsentant videregiver forældrerådets tilbagemelding:

a) Oplever personale der ser børnene og familie i et helhedsblik og udviser interesse for familien.
b) Uenighed i forældrerådet ca. halvdelen af forældrene kan godt få dårlig samvittighed over personalets råd til forældre om korte dage. Forældrerådet ønsker en forbedret forventningsafstemning.

c) Gode eksempler i overgange vuggestue/børnehave- hvor medarbejdere er teamet op med hinanden, og søskende og venner kan besøge hinanden på tværs.

D) Introduktion til bussen: usikkerhed om overgange og hvordan de er tilrettelagt, - der mangler tydelig kommunikation til forældre.

Forældre: - en del børn holder fri i ugerne for sampasning - og personaledekningen i forbindelse med sampasningen bevirker at der mangler kendte personer på stuerne efter sommerferie. Pædagogisk leder er i proces omkring bedre ferieplanlægning, som i højere grad tilgodeser børnene.

Anbefaling

Det anbefales, at overgangsprocedurerne med de forskellige samtaler og møder implementeres

Det anbefales at følge op på tilbagemelding fra forældrerådets omkring den pædagogiske praksis.

Pejlemærke 5: Sammenhæng - også i overgange

"Alle børn skal opleve en helhed i deres liv. Ved overgangen fra et tilbud til et andet, skal barnet og deres forældre opleve, at der samarbejdes om at skabe en tryk og god overgang"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket. Klyngeleder fortæller, at Stærkt Samarbejde tidligere har været udfordret, og nu er forbedret samt at der er truffet aftaler om møder med mellem institution og skole med fokus på at afstemme forventninger til vidensoverdragelse mellem- KKFO og børnehaven. Der vil blive afstemning af forventninger til skoleparathed - også om renlighed. Der er aftale om fælles lege i børnehave og 0-klasse med udgangspunkt i BOB, og med hensigt om at skabe genkendelse. Men det fortælles, at det er svært at få legene gennemført. Personalet kan nu deltage i intromøde for forældre på skolen.

I storebørnsgruppen er der fokus på social træning og selvhjulpethed som institutionen fortæller fungerer godt. Storebørnsgruppen har besøgt Rådmandsgade Skole, hvor børnene oplevede de fysiske rammer og en dag i børnehaveklassen. I forbindelse med vidensoverdragelse skal der udarbejdes en 5-års status på alle børn. Det skal personalet klædes på til, og der vil også blive afholdt et infomøde om 5-års sprogvurdering. Der er udarbejdet en plan for processen, som er lagt i institutionens overgangsmateriale. Materialet rummer også institutionens systematik for overgangen mellem vuggestue og børnehave.

Institutionen har systematik for overgangen fra hjem til institution, og har en skriftlig procedure for start i institutionen. Pædagogisk leder fortæller at overgangen er tilrettelagt ud fra et børne og forældreperspektiv, hvor der i en 14 dagsperiode er indkøring med besøg i vuggestue og børnehaven.

I læreplanen er der en meget kort beskrevet sammenhæng i overgange- det kan med fordel konkretiseres og tilføjes i læreplanen. Der er lagt gode planer, nu skal de implementeres og udleves systematisk.

Anbefaling

Der anbefales, en implementering af overgangsproceduren

Det anbefales, at Kålormen bidrager til, at Stærkt Samarbejde får forventningsafstemt og træffer klare aftaler, som efterfølgende bliver implementeret i institutionen.

Pejlemærke 6: Krav om refleksion og metodisk systematik i den pædagogiske praksis

"Alle institutioner skal vælge en konkret metode, således at der - på mangfoldige måder - arbejdes systematisk og reflekteret. Institutionerne skal skabe rum for refleksion over det pædagogiske arbejde og kunne indgå i en dialog omkring deres pædagogiske praksis. I valg af metode skal der tages afsæt i den enkelte institutions børnegruppe og øvrige lokale forhold"

Indsats

Tilpas indsats

Begrundelse

Der er indenfor nærværende pejlemærke ikke foretaget særlige observationer. Nedenstående er således udtryk for pointer fra den faglige dialog, der er betydende for vurderingen af praksis indenfor pejlemærket.

Sprogvurderinger og arbejdet med TOPI samt arbejdet med data har været nedprioriteret en periode, - nu er der lavet en plan for at implementere en fremadrettet systematik. Der er en plan for de tre mødeformer A, B og C som er sammentænkt med personalemødet. Mødeformerne har blandt andet til hensigt at skabe et klart pædagogisk fokus, og et ensartet fælles sprog og handling, hvor børnene møder voksne med samme ståsted og fælles pædagogiske grundlag. Dette bliver eksemplificeret, ved at en stue har fået en sundere børnekultur, hvor børnene i højere grad er i ro, er venner og indgår sammen i et positivt børnefællesskab.

Der er udarbejdet handleplan for indsats i forbindelse med forrige tilsyn, som har ført til justeringer af praksis frem mod en større ensartethed. Der er eksempler på at nogle af systematikkerne fx tryghedsskabende relationer løfter kvaliteten, og skaber effekt i børnehøjde. Pædagogisk leder fortæller om sit arbejdsfokus med fastholdelse af nye medarbejdere, og har afsat et to timers møde med gennemgang af institutionens pædagogiske procedure og andet relevant materiale, samt hvor man kan finde dem. Institutionen har introforløb for nye medarbejdere i Tryghedscirklen, og de får tilsendt relevant materiale før de starter.

Læreplanen er retningsgivende særligt for arbejdet med relationer med Tryghedscirklen og på læringsmiljøet, men fx er der ingen beskrivelser om, hvordan de 6 læreplanstemaer omsættes.

Institutionen er i proces i arbejdet med at få skabt en systematik for anvendelse af data for blandt andet TOPI og sprogvurderinger i den pædagogiske planlægning. Herunder også arbejdet med evalueringskultur, som blandt andet retter sig mod evaluering af indsats og forløb, som drøftes på C møder i institutionen.

Anbefaling

Det anbefales at få styrket læreplanen i at være mere retningsgivende på alle områder ved tilføjelse af institutionens overgangsprocedure.

Det anbefales at få styrket arbejdet med evalueringskultur med inddragelse af data fra TOPI og sprog samt anden relevant dokumentation eksempelvis handleplaner

Evt. drøftelse af den pædagogiske læreplan

Arbejdet med den pædagogiske læreplan drøftes under de relevante pejlemærker i den faglige dialog. Hvis drøftelserne af den pædagogiske læreplan, udover drøftelserne under pejlemærkerne, har givet anledning til opmærksomhed, kan det angives her.

Der arbejdes ikke med pædagogiske læreplaner på fritidsområdet. Derfor er dette afsnit kun relevant for daginstitutioner.

Opfølgning

Her kan den pædagogiske konsulent notere særlige forhold, aftaler eller lignende, der er indgået med institutionen.

Institutionens kommentarer

Institutionens kommentarer til tilsynsrapporten udarbejdes i institutionens forældreråd/den selvejende bestyrelse, hvor institutionen er repræsenteret med både et forældre-, et medarbejder- og et ledelsesperspektiv. Kommentarerne er således et udtryk for en tilbagemelding fra den samlede institution.

Formålet med kommentarerne er at give læserne af tilsynsrapporten indblik i, hvordan institutionen vil arbejde med tilsynsrapportens vurderinger og anbefalinger. Konsulenten foretager ikke ændringer i rapporten på baggrund af institutionens kommentarer, medmindre der er tale om faktuelle fejl.

Institutionens kommentarer

Hvilke resultater vil institutionen fremadrettet være særligt optaget af at ændre?

Implementere og forankre sprogvurderingsproceduren i Kålormen, og sikre at personalet bliver klædt på til at udarbejde handleplaner. Leder vil invitere områdets sprogvejleder i løbet af 2023, for at få vejledning til at løse denne opgave. Sprogtrappen skal implementeres i den pædagogiske praksis. Kålormens overgangsproceduren skal implementeres som en del af Kålormens pædagogiske praksis. Vi skal fortsætte arbejdet med at udbedre og videreudvikle det fysiske læringsmiljø i institutionen med tydelige legezoner på alle stuer og i institutionens fællesrum og gangarealer. Det skal arbejdes på at etablere en mere tydelig evalueringskultur med inddragelse af data fra TOPI og sprog, samt anden relevant dokumentation ex handleplaner.

Hvordan vil institutionen imødekomme tilsynets anbefalinger?

Et udvalg bestående af en pædagog fra hver afdeling, samt den pædagogiske leder vil med udgangspunkt i tilsynet udarbejde en faglig handleplan for det videre arbejde med tilsynets anbefalinger. Denne handleplan vil efterfølgende blive drøftet med det øvrige personale til personalemøde i oktober. Derefter vil vi bruge handleplanen som vores arbejdsredskab til at sikre den pædagogiske udvikling og kvalitet i institutionen.

Hvordan vil institutionen sikre at en positiv udvikling fastholdes?

Den faglige handleplan skal bruges som vores arbejdsredskab til at løbende justere og evaluere på vores praksis. Ex vil der til de kommende personalemøder være et fast punkt for opfølgning af indsatsområderne i handleplanen. Dette vil sikre at alle medarbejdere får ejerskab til og bidrager til institutionens udvikling.

Bilag 1: Institutionens selvregistrering

Forud for tilsynsbesøget har den pædagogiske leder eller institutionslederen udfyldt en selvregistreringen, der omhandler lovgivningsmæssige eller kommunale minimumskrav. Hvis der ved et spørgsmål er angivet "Ikke besvaret" i kolonnen med lederens svar, kan det være et udtryk for, at spørgsmålet ikke er relevant for den pågældende institutionstype, eller det kan være et spørgsmål, der er tilføjet til spørgeskemaet, efter institutionens tilsyn er afsluttet. Det er præciseret i parentes, hvis et spørgsmål kun gælder udvalgte målgrupper og ikke hele 0-18 års området.

Spørgsmål i selvregistrering	Lederens svar
Er de forsikringsmæssige forhold vedrørende institutionen afklaret?	Ja
Overholder institutionen Københavns Kommunes anbefalinger vedrørende sovende børn i dagtilbud og brug af seler? (0-5-års institutioner)	Ja
Overholder institutionen reglerne for befordring af børn?	Ja
Overholder institutionen kravene i bekendtgørelse om legetøjsstandard?	Ja
Overholder institutionen reglerne om røgfri miljøer?	Ja
Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om hygiejne i dagtilbud?	Ja
Overholder institutionen hygiejneregler for køkkener i børneinstitutioner?	Ja
Overholder den mad, der serveres i institutionen, de gældende nationale og kommunale retningslinjer? (0-5-års institutioner)	Ja
Er der gennemført madvalg i institutionen inden for de sidste 2 år? (0-5-års institutioner)	Ja

Har institutionen udarbejdet og offentliggjort en pædagogisk læreplan med udgangspunkt i det pædagogiske grundlag, de seks læreplanstemaer og mål for sammenhængen mellem det pædagogiske læringsmiljø og børns læring? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til institutionens pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://kaalormen-kk.aula.dk/sites/kaalormen-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/L%C3%A6replan%20K%C3%85LORMEN.pdf
Har institutionen inden for de seneste to år gennemført og offentliggjort en evaluering af arbejdet med læreplanen med udgangspunkt i de pædagogiske mål? (0-5-års institutioner)	Ja
Indsæt link til seneste evaluering af arbejdet med den pædagogiske læreplan (0-5-års institutioner)	https://kaalormen-kk.aula.dk/sites/kaalormen-kk.aula.dk/files/arkiv/Download_filer/L%C3%A6replan%20K%C3%85LORMEN.pdf
Har institutionen valgt at arbejde med temaerne i den pædagogiske læreplan for dagtilbud i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart?? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har institutionen valgt at arbejde med de seks kompetenceområder, der gælder for børnehaveklassen, i perioden fra børnenes start i KKFO'en frem til skolestart? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Har KKFO'en udarbejdet en børnemiljøvurdering inden for de sidste to år? (6-9 års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for KKFO'er? (6-9-års institutioner)	Ikke besvaret
Lever institutionen op til Københavns Kommunes målsætninger for fritidscentre? (10-18-års institutioner)	Ikke besvaret

Er institutionens lukkedage planlagt i overensstemmelse med Københavns Kommunes retningslinjer for lukkedage? (0-9-års institutioner)

Ja

Hvor mange pædagogiske dage har institutionen afholdt i det forløbne år?

7

Er der gennemført en APV - herunder også ift. kemi og kemisk risikovurdering - i institutionen inden for de sidste to år?

Ja

Er der særlige sundhedsmæssige problemstillinger i institutionen?

Nej

Overholder institutionen Sundhedsstyrelsens anbefalinger om medicingivning?

Ja

Overholder institutionen Københavns Kommunes retningslinjer for journalisering, arkivering og brug af netværksdrev?

Ja

Har institutionen en beredskabsplan?

Ja

Gennemføres der to årlige brandøvelser i institutionen?

Ja

Følges brandøvelserne op af en skriftlig evaluering?

Ja

Gennemføres daglig visuel inspektion af legepladsen?

Ja

Gennemføres kvartalsvis driftsinspektion af legepladsen?

Ja

Er der gennemført legepladsinspektion af legepladsteamet inden for de sidste tre år?

Ja